

**ГАОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИ-
ВЕРСИТЕТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА»**

*Утверждены решением
Ученого совета,
протокол № 13
от 06 июля 2020 г.*

КАФЕДРА ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

**НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ – 09.03.03 ПРИКЛАДНАЯ
ИНФОРМАТИКА,
ПРОФИЛЬ ПОДГОТОВКИ «ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИ-
СТЕМЫ В ЭКОНОМИКЕ»**

УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ - БАКАЛАВРИАТ

Махачкала – 2020

ББК 87я73
УДК 008(075)

Составитель – Манапова Виолетта Эльдаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внутренний рецензент –Алилова Калимат Мухтаровна, доктор философских наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин ДГУНХ.

Внешний рецензент – Магомедова Мадина Зайнудиновна, кандидат философских наук, в.н.с. РЦЭИ ДФИЦ РАН.

Представитель работодателя - Сайидахмедов Сайидахмед Сергеевич, генеральный директор компании «Текама»

Оценочные материалы дисциплины «Философия» разработаны в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 сентября 2017 года № 922, в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 5 апреля 2017г., № 301.

Оценочные материалы дисциплины «Философия» размещены на официальном сайте www.dgunh.ru

Манапова В.Э. Оценочные материалы дисциплины «Философия» для направления подготовки 09.03.03. Прикладная информатика, профиль «Информационные системы в экономике». – Махачкала: ДГУНХ, 2020 – 37 с.

Рекомендованы к утверждению Учебно-методическим советом ДГУНХ 03 июля 2020 г.

Рекомендованы к утверждению руководителем основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы бакалавриата по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика, профиль «Информационные системы в экономике», к.э.н., доцентом Раджабовым К.Я.

Одобрены на заседании кафедры гуманитарных дисциплин 30 июня 2020 г., протокол № 10

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Назначение оценочных материалов..... | 4 |
| РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины | 5 |
| 1.1 Перечень формируемых компетенций..... | 5 |
| 1.2 Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств..... | 5 |
| | |
| РАЗДЕЛ 2.Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине..... | 10 |
| | |
| РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различ- ных этапах их формирования, описание шкал оценивания..... | 23 |
| | |
| РАЗДЕЛ 4.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетен- ций..... | 26 |
| Лист актуализации рабочей программы дисциплины..... | 37 |

Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы разрабатываются для текущего контроля успеваемости (оценивания хода освоения дисциплины), для проведения промежуточной аттестации (оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине) обучающихся по дисциплине «Философия» на соответствие их учебных достижений поэтапным требованиям образовательной программы высшего образования 09.03.03. Прикладная информатика, профиль «Информационные системы в экономике».

Оценочные материалы по дисциплине «Философия» включают в себя: перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОП ВО; описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания; типовые задания репродуктивного, реконструктивного и практико-ориентированного уровней, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО; методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций.

Оценочные материалы сформированы на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности: объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения;
- надежности: использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений;
- объективности: разные обучающиеся должны иметь равные возможности для достижения успеха.

Основными параметрами и свойствами оценочных материалов являются:

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной дисциплины);
- содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих дисциплины);
- объем (количественный состав оценочных материалов);
- качество оценочных материалов в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении текущего и промежуточного контроля.

РАЗДЕЛ 1. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств в процессе освоения дисциплины

1.1 Перечень формируемых компетенций

| <i>Код компетенции</i> | <i>Формулировка компетенции</i> |
|------------------------|--|
| УК | УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ |
| УК-5 | Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах |
| | |

1.2. Перечень компетенций с указанием видов оценочных средств

| Формируемые компетенции | Код и наименование индикатора достижения компетенции | Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций | Уровни освоения компетенций | Критерии оценивания сформированности компетенций | Виды оценочных средств |
|--|--|---|-----------------------------|---|--|
| УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | УК-5.1. Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом | <u>Знать:</u> закономерности и особенности социально-исторического развития различных культур в этическом и философском контексте | Пороговый уровень | Некоторые закономерности социально-исторического развития культур в философском аспекте | Блок А – задания репродуктивного уровня тестовые задания вопросы для устного обсуждения вопросы коллоквиума |
| | | | Базовый уровень | Большинство закономерностей социально-исторического развития культур в философском аспекте | |
| | | | Продвинутый уровень | Основные закономерности социально-исторического развития культур в философском аспекте и высокий уровень теоретических знаний | |
| | | <u>Уметь:</u> понимать и воспринимать разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах | Пороговый уровень | Некоторые закономерности социально-исторического развития культур в философском аспекте | Блок В – задания реконструктивного уровня -подготовка реферата -вопросы контрольной работы |
| | | | Базовый уровень | Большинство закономерностей социально-исторического развития культур в философском аспекте | |

| | | | | | |
|---|--|--|--------------------------|---|---|
| | | | Продвину- тый уровень | Основные закономерности социально- исторического развития культур в философском аспекте и высокий уровень теоретических знаний | |
| | | Владеть: простейшими методами адекватного восприятия межкультурного разнообразия общества в социально - историческом, этическом и философском контекстах; навыками общения в мире культурного многообразия с использованием этических норм поведения | Пороговый уровень | Некоторые закономерности социально- исторического развития культур в философском аспекте | Блок С – задания практико- ориентированно го уровня -кейс-задача -перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола |
| | | | Базовый уровень | Большинство закономерностей социально- исторического развития культур в философском аспекте | |
| | | | Продвину- тый уровень | Основные закономерности социально- исторического развития культур в философском аспекте и высокий уровень теоретических знаний | |
| УК-5: Способен воспринимат ь межкультурн ое разнообразие общества в социально- историческо м, этическом и философско м контекстах | УК-5.2. Анализирует социокультурн ые различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, | Знать: особенности социально- исторического развития различных культур в философском контексте | Пороговый уровень | Некоторые особенности социально- исторического развития культур в философском аспекте | Блок А – задания репродуктивног о уровня тестовые задания Вопросы для устного обсуждения вопросы коллоквиума |
| | | | Базовый уровень | Большинство особенностей социально- исторического развития культур в философском аспекте | |

| | | | | |
|---|---|---|---|--|
| социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений | | Продвинутый уровень | Основные закономерности социально-исторического развития культур в философском аспекте и высокий уровень теоретических знаний | |
| | Уметь: воспринимать разнообразие общества в социальном, этическом и философском контексте | Пороговый уровень | Некоторые особенности социально-исторического развития культур в философском аспекте | Блок В – задания реконструктивного уровня -подготовка реферата -вопросы контрольной работы |
| | | Базовый уровень | Большинство особенностей социально-исторического развития культур в философском аспекте | |
| | | Продвинутый уровень | Основные закономерности социально-исторического развития культур в философском аспекте и высокий уровень теоретических знаний | |
| | Владеть: способностью уважительно и бережно относиться к культурному наследию, культурным традициям, терпимо воспринимать социальные и культурные различия. | Базовый уровень | Некоторые особенности социально-исторического развития культур в философском аспекте | Блок С – задания практико-ориентированного уровня -кейс-задача -перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола |
| Продвинутый уровень | | Большинство особенностей социально-исторического развития культур в философском аспекте | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|
| | | | | Основные закономерности социально-исторического развития культур в философском аспекте и высокий уровень теоретических знаний | |
|--|--|--|--|---|--|

РАЗДЕЛ 2. Задания, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине

Для проверки сформированности компетенции УК-5: воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5.1. Воспринимает Российскую Федерацию как национальное государство с исторически сложившимся разнообразным этническим и религиозным составом

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

Блок А. Типовые задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Основной вопрос философии – это (укажите наиболее правильный ответ):

- а) вопрос об отношении сознания к бытию, идеального к материальному;
- б) каковы критерии истины?
- в) как возник мир?
- г) что есть добро и зло?
- д) что есть Бог?

2. В центре размышлений философов средних веков стоит:

- а) природа;
- б) личность;
- в) Бог;
- г) идеальный мир;
- д) процесс познания

3. Проблема научного метода являлась главной для философии ...

- а) Античности;
- б) Нового времени;
- в) Средневековья;
- г) эпохи Возрождения.

4. Основная проблема в философии экзистенциализма

- а)гносеологическая
- б)метафизическая
- в)бытие человека в мире
- г)феноменологическая
- д)соотношение бытия и мышления

5. Какая из концепций пространства и времени соответствует современной научной картине мира?

- а) субстанциональная;
- * б) реляционная;
- в) трансцендентальная;
- г) космофизическая.

6. Диалектика — это:

- а) учение о всеобщих связях и законах развития природы, общества, мышления;
- б) учение, считающее источником и завершающей целью всех изменений в природе Бога;
- в) совокупность методов, применяемых в какой-либо области человеческой деятельности;
- г) учение о всеобщей причинно-следственной связи;
- д) учение о божественном предопределении.

7. С точки зрения науки развитие общества – это процесс ...

- а) объективно-субъективный, прогрессивно-регрессивный, естественно-исторический; эволюционно-революционный;
- б) объективный, преимущественно прогрессивный, естественно-исторический, революционный;
- в) субъективно обусловленный, преимущественно прогрессивный, естественно-исторический, эволюционный;
- г) субъективно-объективный, преимущественно прогрессивный, естественно-исторический; эволюционный.

8. Направление в теории познания, признающие чувственный опыт единственным источником знаний – это ...

- а) гедонизм;
- б) эмпиризм;
- в) дуализм;
- г) идеализм.

Тесты типа В.

1. Установите соответствие философа философскому направлению:

- 1. материализм;
- 2. идеализм
- а) Парменид;
- б) Демокрит;
- в) Аристотель;
- г) Эпикур;
- д) Платон.

2. Какое из приведенных ниже положений соответствует пониманию добродетели Сократом?

- а) "Самый лучший человек не тот, кто поступает сообразно добродетели по отношению к себе, а тот, кто поступает так по отношению к другим".
- б) "Добродетель есть знание, мудрость. Дурные поступки порождаются только незнанием, и никто не бывает злым по доброй воле".
- в) "Венцом добродетели является справедливость, воплощенная в идеальном государстве".

3. Родоначальником объективного идеализма признан древнегреческий философ _____.

4. Установите соответствие философского трактата тому или иному философу:

1. «Критика чистого разума»;
 2. «О сущности христианства»;
 3. «Наука логики»;
 4. «Система трансцендентального идеализма»;
- а) Гегель;
- б) Кант;
- в) Шеллинг;
- г) Фейербах.

5. Впишите в таблицу определения понятий, которые раскрывают специфику содержания основных проблем онтологии:

| Понятие | Их определение, суть понятий |
|--------------|------------------------------|
| Бытие | |
| Материя | |
| Движение | |
| Пространство | |
| Время | |

6. Соотнесите авторство и принадлежащие этим авторам идеи и концепции, приведенные в правой колонке:

| Автор | Идеи, концепция |
|--------------------|---|
| 1. Вернадский В.И. | – Зависимость количества народонаселения от условий природной среды |
| 2. Чижевский А.Л. | – Концепция «географического детерминизма» |
| 3. Гумилев Л.Н. | – Россия как «организм природы и духа» |
| 4. Монтескье Ш. | – Идея устойчивой связи зеленых и солнечных процессов; концепция гемобиологии |
| 5. Ильин И.А. | – Идеи геополитики |
| 6. Мечников Л.И. | – Развитие этноса как преимущественно биологического феномена; концепция этногенеза |

| | |
|-----------------------------|--|
| 7. Мальтус Т. | – Идея возникновения и развития цивилизаций в зависимости от освоения водных бассейнов |
| 8. Ратцель Ф., Челлен Р. | – Идея ноосферы |

7. Распределите в соответствии с представленными в таблице типами культур основные способы и формы отношения к природе:

| Тип культуры | Способы и формы отношения к природе |
|--------------------|-------------------------------------|
| западноевропейская | |
| восточная | |

- преобразовательная активность в отношении к природе;
- потребительство;
- «справедливое подчинение природе» (В. Соловьев);
- идея одушевленности природы;
- идея механизма в понимании процессов;
- онтологическое равенство человека и природы;
- принцип недеяния.

Тесты типа С.

1. Известный древнегреческий афоризм призывает:

«Не будь ни слишком грубым, ни слишком упрямым, ни слишком склонным к доказательствам, ни слишком гневливым. Упрямство обижает, мягкость вызывает презрение, излишние доказательства обижают, слепая вера делает смешным, неверие ведет к пороку».

а) Проиллюстрируйте афоризм несколькими примерами из вашей жизни.

б) О каком законе диалектики, к соблюдению которого призывает афоризм, здесь идет речь?

в) Сформулируйте этот закон и назовите его основные категории.

2. Как-то во дворике Парижского университета у "ангельского доктора" Фомы Аквинского вышел спор о том, есть ли у крота глаза. Каждый стоял на своем истово и непоколебимо. Но тут садовник, нечаянно подслушавший этот ученый диспут, возьми да и предложи свои услуги:

"— Хотите, — сказал он, я вам сей же миг принесу живого крота. Вы посмотрите на него, на том и разрешится ваш спор.

— Ни в коем случае! Никогда! Мы ведь спорим в принципе: есть ли в принципе у принципиального крота принципиальные глаза".

Какой способ мышления высмеивается в этом историческом анекдоте?

3.

А 2. Вопросы для устного опроса

1. Чем отличается философское мировоззрение от других исторических типов мировоззрения (мифологического, религиозного)?
2. В чем состоит гражданский подвиг Сократа?

3. Какие мысли Платона и Аристотеля о государственном устройстве стали реальной политической практикой?
4. В чём смысл научной революции Нового времени?
5. Актуальны ли сегодня проблемы экзистенциализма?

А3. Вопросы для коллоквиума

Тема 1 «История философии»

1. Какие проблемы разрабатывались милетской, элейской и пифагорейской философскими школами?
2. Какие мысли Платона о государственном устройстве стали реальной политической практикой?
3. В чём состоит нравственность конфуцианства?
4. Каковы отличительные черты и особенности средневековой философии?
5. Почему период перехода от Средневековья к Новому Времени носит название – Эпоха Возрождения?
6. В чём состояла критика средневековой схоластики философией Нового времени?
7. Каковы характерные черты философии немецкого классического идеализма (от Канта до Гегеля)?
8. Философия экзистенциализма и ее основная проблематика?
9. Человек в мире и мир человека (экзистенциализм, персонализм, философская антропология).

Тема 2 «Онтология. Гносеология. Аксиология»

1. Раскройте внутренние противоречия природного, духовного и социального бытия
 2. Как соотносятся объективная и субъективная диалектика?
 3. Как соотносится идеальное и материальное в деятельности человека?
 4. Проблема сознания в истории философии
 5. Как соотносятся чувственное и рациональное познание?
6. В чем суть проблемы соотношения биологического и социального в человеке?

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Контрольные работы

Тема 1 «Мировоззрение. Исторические формы мировоззрения, особенности мифологического и религиозного мировоззрения

Тема 2 «Человечество перед лицом глобальных проблем.

Предложите возможные сценарии решения глобальной экологической проблемы, предотвращение глобальных военных конфликтов и угрозы самоуничтожения человечества в результате ядерной войны?

В 2. Тематика рефератов

1. Философия и нравственность.
2. Роль философских исканий в становлении личности.
3. Гражданское общество и западная либеральная демократия.
4. Политическое бытие общества как объект философского анализа.
5. Россия на пути к гражданскому обществу и правовому государству.

6. Права человека и права народа.
7. Права и свободы личности: традиции и реалии Дагестана.
8. Роль субъективного фактора в истории.
9. Проблема направленности мирового исторического процесса.
10. Культура, цивилизация, экономика.
11. Восток и Запад в их культурном взаимодействии.
12. Цивилизация как социокультурное образование.
13. Человек как правовое существо.
14. Образ человека в истории философии.
15. Магомед Ярагский о свободе человека.
16. Свобода как основная ценность человека.
17. Свобода совести как ценность демократического общества.
18. Русские философы о единстве истины и духовности.
19. Экологические перспективы России и Дагестана.
20. Роль философии в преодолении кризиса современной цивилизации.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

С1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Культурные ценности дагестанского общества: история и современность
2. Роль и активность молодёжи Дагестана в формировании гражданского самосознания и государственной идентичности.

С2. Кейс-задачи

Кейс-задача.

Прочтите фрагмент произведения Парменида «О природе вещей»:

"Один только путь остается,
 "Есть" гласящий; на нем — примет очень много различных,
 Что нерожденным должно оно быть и негибнущим тоже,
 Целым, едиnorodным, бездрожным и совершенным.
 И не "было" оно, и не "будет", раз ныне все сразу
 "Есть" одно сплошное. Не сыщешь ему ты рожденья.
 Как, откуда взросло? Из не-сущего? Так не позволю
 Я ни сказать, ни помыслить: немислимо, невыразимо
 Есть, что не есть. Да и что за нужда его побудила
 Позже скорее, чем раньше, начав с ничего, появляться?
 Так что иль быть всегда, иль не быть никогда ему должно.
 Но и из сущего не разрешит Убеждения сила,
 Кроме него самого, возникать ничему...
 Как может "быть потом" то, что есть,
 Как могло бы "быть в прошлом"?
 "Было" — значит, не есть, не есть, если "некогда будет...
 И неделимо оно, коль скоро всецело подобно:
 Тут вот — не больше его ничуть, а там вот — не меньше...

(Парменид. О природе вещей // Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989. — С. 296)

- а) Назовите основные черты бытия согласно Пармениду.
- б) Почему нельзя сказать о бытии, что оно "было" или "будет"?
- в) Найдите убедительные, с точки зрения Парменида, аргументы.

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Философия и мировоззрение. Исторические типы мировоззрения
2. Основные проблемы и основной вопрос философии.
3. Структура философского знания, его основные разделы.
4. Место философии в культуре.
5. Древнеиндийская философия: чарвака, джайнизм, буддизм. Шесть классических школ. Философские школы в древнем Китае: конфуцианство, даосизм
6. Космополитизм ранней греческой философии. Становление античной диалектики.
7. Платон и Аристотель.
8. своеобразие и этапы развития средневековой философии. Основные проблемы и достижения христианской апологетики и патристики.
9. Средневековая схоластика: спор об универсалиях и проблема соотношения веры и разума. Рациональные доказательства бытия бога.
10. Философия исламского мира: мутазилизм, суфизм, перипатетизм.
11. Антропоцентризм и гуманизм философии Возрождения. Натурфилософия мыслителей Ренессанса.
12. своеобразие западноевропейской философии 17-18 вв. Эмпирическая методология Ф.Бэкона.
13. Рационалистическая философия в 17 в. Концепция «врожденных идей» и дедуктивный метод Декарта.
14. Субъективно-идеалистический сенсуализм Дж. Беркли и Д. Юма.
15. Европейское Просвещение и метафизический материализм в 18 в.
16. Основные проблемы и достижения немецкой классической философии. Философия И. Канта.
17. Идеалистическая философия Г. Гегеля и антропологический материализм Л. Фейербаха.
18. Марксистская критика идеалистической диалектики и разработка концепции материалистической диалектики.
19. «Философия жизни» и своеобразие философской ситуации в XX в. отношение к разуму и науке. А. Шопенгауэр и Ф. Ницше
20. Проблема бессознательного в современной философии. Фрейдизм и неопрейдизм.

Для проверки сформированности компетенции УК-5: Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах

УК-5.2. Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений

Блок А. Задания репродуктивного уровня («знать»)

А.1 Фонд тестовых заданий по дисциплине

Тесты типа А.

1. Существование человека по принципу Бытия (Э. Фромм) означает:

- а) стремление к богатству, к максимальному увеличению своей собственности;
- * б) стремление к раскрытию своих творческих потенций, сопереживанию и помощи другим людям;
- в) ориентацию на повседневность, быт, будни.

2. Философское понятие «вторая природа» означает:

- а) живую природу в противовес мертвой, неорганической;
- б) природную среду, подвергшуюся экологическому разрушению;
- * в) искусственный мир, созданный человеком;
- г) душевный мир человека.

3. Индивид в философии понимается, как:

- а) синоним понятия «человек»;
- б) родовое понятие, т.е. выражающее общие черты, присущие человеческому роду;
- в) устойчивая система социально-значимых черт, характеристика человека как члена общества;
- г) совокупность физических способностей отдельного человека;
- д) социальная «маска».

4. Личность в философии понимается, как:

- а) синоним понятий «индивид», «человек»;
- б) родовое понятие, т. е. выражающее общие черты, присущие человеческому роду;
- в) устойчивая система социально-значимых черт, характеристика человека как члена общества;
- г) совокупность физических способностей отдельного человека;
- д) социальная «маска».

5. При употреблении понятия «личность» подразумевают такие качества, как:

- а) возрастные отличия;
- б) физические отличия;
- в) приобретенные каждым человеком духовные, социальные качества;
- г) нейродинамические отличия (свойства нервной системы).

6. Неповторимое своеобразие отдельного человека (внешность, характер, привычки, особенности и т.д.), в противоположность типовым чертам, — это:

- а) индивид;
- б) индивидуальность;
- в) личность;
- г) субъект;
- д) особь.

7. Специфика философской антропологии заключается в то, что она;

- а) исследует биологические параметры человека;

- б) исследует происхождение и становление человека;
- в) пытается определить сущность человека, человеческое в человеке;
- г) исследует социальные детерминанты в поведении человека;
- д) пытается определить направление дальнейшего развития человечества.

8. Термин «антропогенез» означает:

- а) процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека;
- б) процесс исторического формирования социальной сущности человека;
- в) процесс формирования «сверхчеловека»;
- г) процесс развития человека от момента рождения до смерти.

Тесты типа В.

1. Установите соответствие определения бытия тому или иному философу:

- а) бытие есть сущность и существование человека; при этом существование человека предшествует его сущности; человек есть то, что сам из себя делает; при этом он осужден быть свободным;
- б) Бог и только Он есть истинно существующее; неизменно пребывающее, все порождающее, источник всякого бытия;
- в) быть — это быть воспринимаемым через посредство чувств; ощущение и объект восприятия — одно и то же.

- 1. Дж. Беркли;
- 2. Ж.-П. Сартр;
- 3. Бл. Августин;

2. Установите последовательность возникновения онтологических трактовок:

- а) мир идей и мир теней;
- б) град земной и Град Божий;
- в) мир как объективная реальность;
- г) мир как механизм

3. Гуманизм есть _____.

4. Исключите лишнее из предложенного перечня. Аккуратно впишите ниже номера

«лишних» пунктов.

Концепция славянофилов опиралась на идеи:

- 1) соборности; 2) христианской общины; 3) анархии; 4) индивидуализма; 5) этатизма; 6) солидарности.

5. Впишите в таблицу фамилии философов, дискутировавших о судьбе России:

| Философы | Западники | Славянофилы |
|-----------------|------------------|--------------------|
| Хомяков | | |
| Герцен | | |
| Чернышевский | | |
| Хомяков | | |
| Чаадаев | | |

6. Заполните таблицу «Общие черты и различия философских концепций мировой философской мысли»:

| | <i>Философия Античности</i> | <i>Философия Средневековья</i> | <i>Философия эпохи Возрождения</i> |
|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------------------|
| <i>Время Существования</i> | | | |
| <i>Основные черты философии</i> | | | |
| <i>Основные философские течения</i> | | | |
| <i>Наиболее яркие представители</i> | | | |

7. Распределите в соответствии с представленными в таблице философские концепции Древней Индии и философские концепции Древнего Китая.

| Тип культуры | Способы и формы отношения к природе |
|---------------------|--|
| Древняя Индия | |
| Древний Китай | |

- 1) конфуцианство;
- 2) буддизм;
- 3) джайнизм;
- 4) легизм;
- 5) моизм;
- 6) школа инь-ян;
- 7) чарвака–локаята;
- 8) индуизм;
- 9) даосизм

Тесты типа С.

1. Прочтите данный текст и ответьте на вопросы.

«В социокультурном мире существуют миллионы различных организованных групп или систем, начиная с организационных групп или социальных систем, начиная с организованных диад и триад и кончая такими большими социальными системами, как империи и всемирные религиозные объединения, насчитывающие несколько миллионов членов и огромную массу материальных носителей, с помощью которых они функционируют. Это огромное множество социальных систем можно классифицировать различным образом в зависимости от цели классификации...

Важные односторонние группы (построенные и сгруппированные вокруг одного ряда основных ценностей):

А. Биосоциальные: 1) расовые; 2) половые; 3) возрастные.

Б. Социокультурные: 4) род; 5) территориальное соседство; 6) языковая, этническая и национальные группы; 7) государство; 8) профессиональные группы; 9) экономические; 10) религиозные; 11) политические; 12) «идеологические» группы (научные,

философские, эстетические, образовательные, этические, группы отдыха и развлечений); 13) номинальные группы элиты (великие вожди, гении и исторические личности).

Важные многосторонние группы (объединенные вокруг комбинации двух или более рядов ценностей): 1) семья; 2) клан; 3) племя; 4) нация; 5) каста; 6) социальный порядок или сословие (типа средневековой аристократии, духовенства, буржуазии, свободного класса рабочих, крестьян и несвободных крепостных); социальный класс». (Сорокин П. Социологические теории современности. — М., 1992 — С. 42–43)

а) Как Вы оцениваете намерение дать универсальную классификацию существующих социальных структур?

б) Насколько классификация П. Сорокина реализует эту задачу?

в) Какие замечания по предложенной классификации Вы могли бы сделать?

г) Какие позитивные моменты Вы могли бы отметить в попытке П. Сорокина?

А 2. Вопросы для устного опроса

1. Как Вы представляете смысл человеческого бытия?
2. Что означает выражение Сартра: «Человек осужден быть свободным»? О какой свободе идет речь?
3. Французский философ и писатель А. Камю писал в книге «Бунтующий человек», что идейность ведет к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX веке вызывать уважение. Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Если нет, то почему?
4. Ф. Ницше и проблема морального выбора. Согласны ли вы с ним?

А3. Вопросы для коллоквиума

Тема «Аксиология»

1. Имеет ли человеческая жизнь смысл, и в чем он состоит?
2. В чем состоит свобода и достоинство человека? Существует ли абсолютная свобода?
3. Какова природа ценностей? Поясните различие ценностей материальных и духовных.
4. Каково значение эстетических ценностей?
5. Проанализируйте ценностные ориентиры литературных героев.

Блок В. Задания реконструктивного уровня («уметь»)

В1. Контрольные работы

Тема. «Человек, его ценности и смысл бытия»

В 2. Тематика рефератов

1. Герменевтика как феноменология человеческого бытия.

2. Проблема бытия в философии XX века.
3. Роль языка в процессе антропосоциогенеза.
4. Расизм и проблема соотношения социального и биологического в человеке.
5. Политическое бытие общества как объект философского анализа.
6. Личность и общество: философские аспекты проблемы.

Блок С. Задания практико-ориентированного уровня для диагностирования сформированности компетенций («владеть»)

C1. Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

1. Информационное общество и возникновение виртуального бытия
2. Проблема межкультурной нетерпимости в современном обществе.

C2. Кейс-задачи

Кейс-задача. В своей работе «Я и Оно» З. Фрейд пишет: «Разделение психики на сознательное и бессознательное является основной предпосылкой психоанализа и дает ему одному возможность понять в такой же мере частые, как и важные патологические процессы психической жизни и причислить их к научным явлениям. Повторяю еще раз другими словами: психоанализ не может считать сознательное сутью психики, а должен смотреть на сознание как на качество психики, которое может присоединиться к другим качествам или может отсутствовать...»

Для большинства философски образованных людей идея психики, которая к тому же и бессознательна, настолько непонятна, что она кажется им абсурдной и отвергается простой логикой. Мне думается, что причина этого заключается в том, что они никогда не изучали соответствующих феноменов гипноза и сновидения (не говоря уже о патологических феноменах), делающих такое понимание обязательным. Но выдвинутая ими психология сознания ведь и неспособна разрешить проблемы гипноза и сновидения.

«Быть сознательным» есть чисто описательный термин, ссылающийся на наиболее непосредственные и наиболее надежные восприятия. Но дальше опыт показывает нам, что психический элемент, например, представление, обычно не осознается длительно. Напротив, характерно то, что состояние осознанности быстро проходит; осознанное сейчас представление в следующий момент делается неосознанным, но при известных легко осуществимых условиях может снова вернуться в сознание. И мы не знаем, чем оно было в промежутках; мы можем сказать, что оно было латентно, и подразумеваем под этим, что оно в любой момент было способно быть осознанным. Но и в этом случае, если мы скажем, что оно было бессознательным, мы даем правильное описание. Это бессознательное совпадает тогда с латентной способностью к осознанию. Правда, философы нам возразили бы: нет, термин — бессознательное — здесь неприменим; пока представление было в состоянии латентности, он вообще и не был ничем психическим» (Фрейд З. Я и Оно // <http://www.gumer.info/>.)

Вопросы:

1. Почему З. Фрейд понятие «быть сознательным» называет чисто описательным?

2. Соотнесите понятие «бессознательного» с философским пониманием психики?
3. В чем заключается роль «бессознательного» для «Я» личности?

Блок Д. Задания для использования в рамках промежуточной аттестации

Д1.Перечень экзаменационных вопросов

1. Биологическое и социальное в человеке.
2. Исторический характер взаимодействия человека и природы.
3. понятие общества. Теоретические модели общества и социальная реальность.
4. Типы совместной деятельности людей. Материальное производство и духовная деятельность. Экономическая структура общества.
5. Политическая система общества. Гражданское общество и государство. Проблемы становления правового государства.
6. Человек в системе социальных связей. Социальная структура общества. Социальная стратификация и мобильность.
7. Философия истории. Проблема понимания истории.
8. Философские концепции исторического процесса. Формационный и цивилизационный подходы к развитию общества.
9. Многообразие форм социального опыта, культур и цивилизаций. Запад-Восток-Россия.
10. Человек как проблема философии. Природа, сущность и предназначение человека.
11. Представления о совершенном человеке в различных философских культурах.
12. Свобода и ответственность человека. Свобода как процесс снятия отчуждения.

РАЗДЕЛ 3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Балльно-рейтинговая система является базовой системой оценивания сформированности компетенций обучающихся очной формы обучения.

Итоговая оценка сформированности компетенции обучающихся в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и определяется как сумма баллов, полученных обучающимися в результате прохождения всех форм контроля.

Оценка сформированности компетенции по дисциплине складывается из двух составляющих:

✓ первая составляющая – оценка преподавателем сформированности компетенции(й) в течение семестра в ходе текущего контроля успеваемости (максимум 100 баллов). Структура первой составляющей определяется технологической картой дисциплины, которая в начале семестра доводится до сведения обучающихся;

✓ вторая составляющая – оценка сформированности компетенции обучающихся на экзамене (максимум – 30 баллов).

Для студентов очно-заочной и заочной форм обучения применяются 4-балльная и бинарная шкалы оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

| | | | | |
|------------------------------------|---------------------|-----------------|---------------------|-----------------------|
| уровни освоения компетенций | продвинутый уровень | базовый уровень | пороговый уровень | допороговый уровень |
| 100 – балльная шкала | 85 и \geq | 70-84 | 51-69 | 0-50 |
| 4 – балльная шкала | «отлично» | «хорошо» | «удовлетворительно» | «неудовлетворительно» |

Шкала оценок при текущем контроле успеваемости по различным показателям

| <i>Показатели оценивания сформированности компетенций</i> | <i>Баллы</i> | <i>Оценка</i> |
|---|--------------|---|
| Выполнение практических заданий | 0-12 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Тестирование | 0-10 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Выполнение реферата | 0-3 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Выполнение кейса | 0-10 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Выполнение контрольной работы | 0-30 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |
| Участие в коллоквиуме | 0-30 | «неудовлетворительно» «удовлетворительно» «хорошо» «отлично» |

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по текущему контролю успеваемости

| <i>Баллы</i> | <i>Оценка</i> | <i>Уровень освоения</i> | <i>Критерии оценивания</i> |
|--------------|---------------|-------------------------|----------------------------|
|--------------|---------------|-------------------------|----------------------------|

| | | | |
|--------|-----------------------|---------------------|---|
| | | компетенций | |
| 0-50 | «неудовлетворительно» | Допороговый уровень | Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины |
| 51-69 | «удовлетворительно» | Пороговый уровень | Не менее 50% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены без существенных ошибок |
| 70-84 | «хорошо» | Базовый уровень | Обучающимся выполнено не менее 75% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, или при выполнении всех заданий допущены незначительные ошибки; обучающийся показал владение навыками систематизации материала и применения его при решении практических заданий; задания выполнены без ошибок |
| 85-100 | «отлично» | Продвинутый уровень | 100% заданий, подлежащих текущему контролю успеваемости, выполнены самостоятельно и в требуемом объеме; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и применять его при решении практических заданий; задания выполнены с подробными пояснениями и аргументированными выводами |

Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций по промежуточной аттестации обучающихся

| Баллы | Оценка | Уровень освоения компетенций | Критерии оценивания |
|--------------|-----------------------|-------------------------------------|--|
| 0-9 | «неудовлетворительно» | Допороговый уровень | Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы |
| 10-16 | «удовлетворительно» | Пороговый уровень | Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины сформированы не в полном объеме. |
| 17-23 | «хорошо» | Базовый уровень | Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, |

| | | | |
|-------|-----------|--------------------------|---|
| | | | но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания |
| 24-30 | «отлично» | Продвину- тый уровень | Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами |

Раздел 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Тестирование – форма выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов – тестовых заданий. Тестирование проводится с помощью автоматизированной программы «Прометей». На тестирование отводится 30 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 25 вопросов.

Методика оценивания выполнения тестов

| <i>Баллы</i> | <i>Оценка</i> | <i>Показатели</i> | <i>Критерии</i> |
|--------------|---------------------|---|--|
| 8-10 | «отлично» | 1. <u>Полнота выполнения тестовых заданий;</u> 2. <u>Своевременность выполнения;</u> | Выполнено 85-100 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос |
| 6-7 | «хорошо» | 3. <u>Правильность ответов на вопросы;</u> 4. <u>Самостоятельность тестирования;</u> 5. <u>и т.д.</u> | |
| 3-5 | «удовлетворительно» | | Выполнено более 54 % заданий предложенного теста, в заданиях открытого типа дан неполный ответ на поставленный вопрос, в ответе не присутствуют доказательные примеры, текст со стилистическими и орфографическими ошибками. |

| | | | |
|-----|-----------------------|--|---|
| 0-2 | «неудовлетворительно» | | Выполнено меньше 53 % заданий предложенного теста, на поставленные вопросы ответ отсутствует или неполный, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях). |
|-----|-----------------------|--|---|

Устный опрос – это форма текущего контроля, которая позволяет не только опрашивать и контролировать знания обучающегося, но и поправлять, повторять и закреплять знания, умения, навыки. Устный опрос проводится преподавателем в ходе практического занятия и рассчитан на выяснение объема знаний, обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Методика оценивания ответов на устные вопросы

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|--------------|-----------------------|---|--|
| 8-10 | «отлично» | <u>1. Полнота данных ответов;</u> <u>2. Аргументированность данных ответов;</u> <u>3. Правильность ответов на вопросы;</u> <u>и т.д.</u> | Полно и аргументировано даны ответы на вопросы. Обнаружено понимание материала, может обосновать свои суждения. привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные. Изложение материала последовательно и правильно. |
| 6-7 | «хорошо» | | Студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет. |
| 3-5 | «удовлетворительно» | | Студент обнаруживает знание и понимание вопросов, но излагает материал неполно, допускает неточности в определении понятий, суждений; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки. |
| 0-2 | «неудовлетворительно» | | Студент обнаруживает незнание ответа на соответствующие вопросы, допускает ошибки в формулировке определений |

Реферат – это краткий доклад по определенной теме, где собрана информация из одного или нескольких источников. Реферат может являться изложением научной работы, статьи и т.д.

Методика оценивания выполнения реферата

| <i>Баллы</i> | <i>Оценка</i> | <i>Показатели</i> | <i>Критерии</i> |
|--------------|-----------------------|---|--|
| 3 балла | «отлично» | 1. Полнота выполнения рефератов; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; и т.д. | Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы. |
| 2 балла | «хорошо» | | основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. |
| 1 балл | «удовлетворительно» | | Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы. |
| 0 баллов | «неудовлетворительно» | | тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. |

Коллоквиум – это одна из форм проведения учебных занятий в вузе. Его основная цель – промежуточный контроль знаний обучающихся. В ходе коллоквиума, который проводится в форме аудиторного занятия, обучающимся предлагается ответить на ряд вопросов, позволяющих проверить знания, полученные во время лекций и практических занятий.

Методика оценивания коллоквиумов

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|--------------|-----------------------|---|---|
| 25-30 | «отлично» | <u>1. Полнота данных ответов;</u> <u>2. Аргументированность данных ответов;</u> <u>3. Правильность ответов на вопросы;</u> <u>и т.д.</u> | исключительные знания, абсолютное понимание сути вопросов, безукоризненное знание основных понятий и положений, логически и лексически грамотно изложенные, содержательные, аргументированные и исчерпывающие ответы |
| 17-23 | «хорошо» | | твердые, достаточно полные знания, правильное понимание сути вопросов, знание основных понятий и положений по вопросам, содержательные, полные и конкретные ответ на вопросы. |
| 10-16 | «удовлетворительно» | | общие знания, недостаточное понимание сути вопросов, наличие большого числа неточностей |
| 0-9 | «неудовлетворительно» | | поверхностные знания, наличие грубых ошибок, отсутствие логики изложения материала, непонимание сути, отсутствие ответа, дан ответ на другие вопросы, списывание в ходе выполнения работы, наличие на рабочем месте технических средств, в том числе телефона |

Контрольная работа – средство письменного контроля остаточных умений, обычно состоящее из нескольких вариантов вопросов или заданий. Формирует и развивает умения логично и грамотно излагать исторические данные и материалы собственного исследования.

Методика оценивания контрольных работ

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|--------------|---------------|---|---|
| 25-30 | «отлично» | <u>1. Полнота решения кейс-задач;</u> <u>2. Своевременность выполнения;</u> <u>3. Правильность ответов на вопросы;</u> <u>и т.д.</u> | Основные требования к решению кейс-задания выполнены. Продемонстрированы умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в письменной форме. |

| | | | |
|-------|-----------------------|--|---|
| 17-23 | «хорошо» | | Основные требования к решению кейс-заданий выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения |
| 10-16 | «удовлетворительно» | | Имеются существенные отступления от решения кейс-заданий. В частности, отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества |
| 0-9 | «неудовлетворительно» | | Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы Не владеет навыками анализа текста |

Кейс – проблемное задание, в котором обучающийся самостоятельно анализирует информацию, представленную в источнике, формулирует выводы, обосновывает собственную точку зрения.

Методика оценивания выполнения кейс-заданий

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|--------------|---------------------|--|---|
| 8-10 | «отлично» | 1. <u>Полнота</u> решения кейс-задач; 2. <u>Своевременность</u> выполнения; 3. <u>Правильность</u> ответов на вопросы; и т.д. | Основные требования к решению кейс-задания выполнены. Продемонстрированы умение анализировать текст, критически работать с информацией, навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в письменной форме. |
| 6-7 | «хорошо» | | Основные требования к решению кейс-заданий выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, недостаточно раскрыты навыки критического оценивания различных точек зрения |
| 3-5 | «удовлетворительно» | | Имеются существенные отступления от решения кейс-заданий. В частности, отсутствуют навыки, умения соотнести философские идеи с современными проблемами развития общества |

| | | | |
|-----|-----------------------|--|---|
| 0-2 | «неудовлетворительно» | | Задача кейса не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы Не владеет навыками анализа текста |
|-----|-----------------------|--|---|

Круглый стол – это форма публичного обсуждения каких-либо вопросов, когда участники, имеющие равные права, высказываются по очереди или в определенном порядке.

Методика оценивания круглого стола

| Баллы | Оценка | Показатели | Критерии |
|--------------|---------------|--|--|
| 3 балла | «отлично» | <ol style="list-style-type: none"> 1. Полнота и аргументированность высказываний по теме круглого стола; 2. Актуальность предложений; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Новизна выдвигаемых идей и т.д. | <ol style="list-style-type: none"> 1) полно и аргументировано отвечает по проблематике круглого стола: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, проблема и самостоятельная позиция раскрыты полностью 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры; 3) раскрывает проблему последовательно и логически правильно; 4) участвует в дискуссии и задает логически обоснованные вопросы другим участникам круглого стола. |
| 2 балла | «хорошо» | | <p>дискуссия ведется на уровне, соответствующем тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускаются 1-2 ошибки в аргументировании.</p> <p>В частности, отсутствует логическая последовательность в суждениях; на дополнительные вопросы даются неполные ответы.</p> |

| | | | |
|----------|-----------------------|--|--|
| 1 балл | «удовлетворительно» | | показаны знание и понимание основных положений проблематики круглого стола, но: 1) раскрывается материал неполно, и допускают неточности в формулировках; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагается материал непоследовательно, и допускаются фактические ошибки в аргументации или при ответе на дополнительные вопросы. |
| 0 баллов | «неудовлетворительно» | | Существенное непонимание проблемы: 1. Студент допускает ошибки, искажающие смысл проблематики, беспорядочно и неуверенно раскрывает проблематику; 2. логическая последовательность, обоснованность проблемы и аргументация отсутствуют. |

Итоговой формой контроля по дисциплине является экзамен, который проводится в виде устного ответа на заданный вопрос. Каждому студенту предлагается 2 вопроса, каждый из которых оценивается максимум на 15 баллов. При оценке ответа на вопрос оценивается полнота ответа, точность формулировок, правильное цитирование соответствующих законодательных актов, наличие иллюстративных примеров.

**Методика оценивания ответа на экзамене
Соответствие критериев оценивания уровню освоения компетенций
по промежуточной аттестации обучающихся**

| Баллы | Оценка | Уровень освоения компетенций | Критерии оценивания |
|--------------|-----------------------|-------------------------------------|---|
| 0-9 | «неудовлетворительно» | Допороговый уровень | Обучающийся не приобрел знания, умения и не владеет компетенциями в объеме, закрепленном рабочей программой дисциплины; обучающийся не смог ответить на вопросы |
| 10-16 | «удовлетворительно» | Пороговый уровень | Обучающийся дал неполные ответы на вопросы, с недостаточной аргументацией, практические задания выполнены не полностью, компетенции, осваиваемые в процессе изучения дисциплины |

| | | | |
|-------|-----------|---------------------|---|
| | | | сформированы не в полном объеме. |
| 17-23 | «хорошо» | Базовый уровень | Обучающийся в целом приобрел знания и умения в рамках осваиваемых в процессе обучения по дисциплине компетенций; обучающийся ответил на все вопросы, точно дал определения и понятия, но затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами; обучающийся показал хорошие знания по предмету, владение навыками систематизации материала и полностью выполнил практические задания |
| 25-30 | «отлично» | Продвинутый уровень | Обучающийся приобрел знания, умения и навыки в полном объеме, закреплённом рабочей программой дисциплины; терминологический аппарат использован правильно; ответы полные, обстоятельные, аргументированные, подтверждены конкретными примерами; обучающийся проявляет умение обобщать, систематизировать материал и выполняет практические задания с подробными пояснениями и аргументированными выводами |

Лист актуализации оценочных материалов по дисциплине
«Философия»

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « 25 » мая 2021 г. № 10
Зав. кафедрой Олег Лужинский ОС

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____
Зав. кафедрой _____

Оценочные материалы пересмотрены,
обсуждены и одобрены на заседании кафедры

Протокол от « _____ » _____ 20__ г. № _____
Зав. кафедрой _____